

KINNITATUD
Tartu Kunstikooli direktori
28.03.2024 käskkirjaga nr 1-2/24/6

Hindamiskaala esmaõppe portfooliovooruks

Punktiskoor	Selgitus	Kirjeldus
0	ei vasta tingimustele	Portfoolio esitamata või ei avane.
1	mitterahuldav	Kõiki nõutud töid ei ole esitatud, esitatud tööd ei vasta tehnilistele nõuetele.
2	rahuldav	Kõik nõutud tööd on esitatud, esitatud tööd ei vasta tehnilistele nõuetele. Portfoolio loomingu- ja kvaliteedi väljund on: kandidaat saab hakkama, aga raskustega, sest peab palju uusi asju juurde õppima. Töodes korduvad kopeeritud motiivid (anime, gooti vms fännikunst), ülekaalus on üksikud ebamäärased esemed (väljalõigatud kritseldused). Märgatav on vormi või värvi puudumine, proportsioonitaju on ebaühtlane ja stilistiliselt ebamäärane. Töodes puudub visuaalne terviklikkus.
4	hea	Kõik nõutud tööd on esitatud. Portfoolio põhjal on kandidaat asjaga tuttav. Joon on enesekindel ja stilistika on sisuga valdavalt kooskõlas. Tuvastatav on üldistus ja detail. Kasutab varjutust, mustreid või värvusi. Motiivid on koopia asemel laienduslikud. Esineb hõljuvaid objekte.
6	suurepärase	Kõik nõutud tööd on esitatud. Portfoolio põhjal on kandidaat teemas kogenud. Terviklikult läbi lahendatud pildid (servast-servani ja järjepidevad) nii stilistiliste kui sisuliste variatsioonidega. Kasutab vormi, värvust, ruumi jne omaloomingulistes kompositsioonides. Objektid on läbivalt proportsionaalsed.

Hindamiskaala esmaõppe erialaeksamiks (dekoratsioon)

Punktiskoor	Selgitus	Kirjeldus
0	ei vasta tingimustele	Kandidaat ei ole esitanud eksamitööd.
1	mitterahuldav	Kandidaat ei mõistnud ülesannet, töö ei vasta juhendile.
2	rahuldav	Kandidaat on ülesandest aru saanud ja töö vastab juhendile. Töö annab tunnistust rahuldavast ruumilise kompositsiooni tunnetusest ja visuaalse väljenduse oskusest. Kandidaadil on raskusi aja planeerimisega - töö on lõpetamata või viimistlemata. Teostus on lohakas kuid püsib koos.

		Kandidaat suudab kõrvalise abiga analüüsida oma tööd.
4	hea	Kandidaat on ülesandest aru saanud ja töö vastab juhendile. Töö annab tunnistust heast ruumilise kompositsiooni tunnetusest ja visuaalse väljenduse oskusest. Näha on originaalseid ideid ja leidlikkust. Töö on viimistletud, teostus korrektne ja tehniliselt kvaliteetne. Kandidaat annab ammendavaid vastuseid kujunduslahenduse kohta, arutleb ja argumenteerib, miks mingeid otsuseid langetas.
6	suurepärase	Töö annab tunnistust suurepärasest ruumilise kompositsiooni tunnetusest ja visuaalse väljenduse oskusest. Ideed on erakordselt loovad ja leidlikud. Töös avalduvad kandidaadi vanuse kohta erakordselt lai silmaring ja kultuuriline teadlikkus. Kandidaat ilmutab töö teostamisel erakordset kriteeriumite tõlgendamise oskust.

Hindamisskaala esmaõppe erialaeksamik (kujundusgraafik)

Punktiskoor	Selgitus	Kirjeldus
0	ei vasta tingimustele	Kandidaat ei ole eksamitööd esitanud.
1	mitterahuldav	Töö on esitatud, kuid selles puuduvad nõutud osad (kavandid, puhtand, kaaskiri) ja/või ei vasta esitatud töö kuni kuue (k.a) hindamise kriteeriumi tingimustele rahuldaval määral (51%).
2	rahuldav	Töö on esitatud, selles sisalduvad kõik nõutud osad (kavandid, puhtand, kaaskiri). Töö vastab vähemalt seitsme hindamise kriteeriumi tingimustele rahuldaval määral (51%).
4	hea	Töö on esitatud, selles sisalduvad kõik nõutud osad (kavandid, puhtand, kaaskiri). Töö vastab vähemalt üheksa hindamise kriteeriumi tingimustele rahuldaval määral (51%).
6	suurepärase	Töö on esitatud, selles sisalduvad kõik nõutud osad (kavandid, puhtand, kaaskiri). Töö vastab vähemalt üheteistkümneme hindamise kriteeriumi tingimustele rahuldaval määral (51%).

Hindamisskaala esmaõppe erialaeksamik (3D)

Punktiskoor	Selgitus	Kirjeldus
0	ei vasta tingimustele	Kandidaat ei ilmu erialaeksamile.
1	mitterahuldav	Piiratud ideede hulk, sarnased ideed. Ei põhjenda tehtud valikuid. Puudulik kirjakeel - ei ole suuteline mõtet arusaadavalt edastama, tööleht on täidetud valikuliselt. Info-otsingud: ei leia vajalikku teavet, viited puuduvad või on konteksti välised. Lõplik 3-mõõtmeline ideekavand puudu või ei vasta tehnilistele tingimustele ja selle keerukus ei vasta

		etteantud ajalisele mahule.
2	rahuldav	Ideede hulk piisav, kuid ideed sarnased. Põhjustab vähesel määral tehtud valikuid. Vigane, kuid arusaadav kirjakeel, töölehel on puudulikult täidetud osi. Info-otsingud: viited olemas, kuid puudub hinnang viite asjakohasusele. Lõplik 3-mõõtmeline ideekavand ei vasta tehnilistele tingimustele või selle keerukus ei vasta etteantud ajamahule.
4	hea	Ideede hulk piisav, esineb unikaalseid ideid Põhjustab tehtud valikuid piisavalt. Korrektne kirjakeel, tööleht on lõpuni täidetud. Info-otsingud: viited olemas, hinnang viite asjakohasusele olemas. Lõplik 3-mõõtmeline ideekavand vastab tehnilistele tingimustele ja selle keerukus on piisav arvestades etteantud aja mahtu.
6	suurepärase	Ideede hulk on suur, esineb unikaalseid ideid, ideid on eeskujulikult esitletud. Kaalub ja hindab põhjalikult tehtud valikuid. Läbivalt korrektne ja rikas kirjakeel, tööleht on lõpuni täidetud ja seda on tehtud suure põhjalikkusega. Info-otsingud: väga asjakohased viited + viidete asjakohasuse põhjalik kirjeldus. Erakordselt hästi viimistletud lõpptulemus nii töölehe kui lõpliku ideekavandi osas. Lõplik 3-mõõtmeline ideekavand vastab tehnilistele tingimustele ja selle tehniline keerukus ning loominguline tase on silmapaistvad.

Hindamisskaala esmaõppe vestlusvooruks (dekoraator, 3D ja kujundusgraafik)

Punktiskoor	Selgitus	Kirjeldus
0	ei vasta tingimustele	Kandidaat ei ilmu vestlusele.
1	mitterahuldav	Puudub ülevaade õpitava eriala olemusest/sisust. Enesekohaseid ja erialaseid perspektiive ei sõnasta. Arutelu erialase ülesande lahenduse või portfoolios olevate tööde kohta ei anna komisjoni küsimustele sisulisi, loogilisi, arusaadavaid vastuseid. Raskused enese väljendamisel. Vestlusel passiivne, ei tule aruteluga kaasa.
2	rahuldav	Selgitab üldises plaanis õpitava eriala olemust/sisu ja rakendamise võimalusi. Põhjustab oma soovi asuda erialal õppima enesest lähtuvalt, selget erialast perspektiivi ei väljenda. Selgitab ja analüüsib komisjoni abiga oma tööd erialase ülesande lahendamisel või portfoolios, vastused ja selgitused on arusaadavad ja loogilised. Vestlusel aktiivne.
4	hea	Selgitab mitmekülgset õpitava eriala olemust/sisu ja rakendamise võimalusi. Põhjustab selgelt oma soovi

		<p>asuda erialal õppima, väljendades perspektiivi nii enese kui erialase arengu osas.</p> <p>Selgitab ja analüüsib valdavalt iseseisvalt oma tööd erialase ülesande lahendamisel või portfoolios, põhjendused, selgitused ja vastused on arusaadavad ja loogilised. Vestlusel aktiivne, esitab ka ise küsimusi.</p>
6	suurepärase	<p>Kandidaat demonstreerib selget huvi, eelnevat kokkupuudet ja/või üldisi teadmisi õpitavast erialast ning selle rakendamise võimalustest. Kirjeldab konkreetselt erialast tulevikuperspektiivi.</p> <p>Analüüsib oma tööd erialase ülesande lahendamisel või portfoolios iseseisvalt, arutluses põhjendab, selgitab ja argumenteerib täpselt ja loogiliselt, kasutab mitmekülgset sõnavara. Vestlusel aktiivne vestluspartner, esitab ka ise küsimusi. Ilmutab vestlusel oma vanuse kohta erilist laia silmaringi ja kultuurilist teadlikkust.</p>